



COMUNITÀ DELLA VAL DI NON

Via Pilati, n. 17
38023 - Cles (TN)



Servizio Politiche Sociali e Abitative

Oggetto: Procedura negoziata a mezzo gara telematica sul MEPA, per l'affidamento del servizio di assistenza domiciliare della Comunità della Val di Non – Lotti 1 e 2. Verbale n. 2 della commissione tecnica.

Premesso che:

- con deliberazione del Comitato esecutivo n. 21 del 14.02.2020 e con successiva determinazione del Funzionario responsabile n. 81/ASS del 17.02.2020, è stata autorizzata l'indizione della gara per la procedura negoziata in oggetto;
- la procedura di gara prevede, quale sistema di scelta del contraente, quello della procedura negoziata a mezzo gara telematica n. 89468 sul MEPA, tra i soggetti abilitati alla categoria merceologica di riferimento "età anziana" (CPV 85311100_3);
- il criterio di aggiudicazione adottato è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'Art. 95, commi 2 e 3 lettera a) del D.Lgs. 50/2016, dell'Art. 28, comma 2 lettera a), del vigente D.P.G.P. 22 maggio 1991, n. 10-40/Leg., dell'Art. 17 della L.P. 2/2016, del Decreto del Presidente della Provincia del 21 ottobre 2016, n. 16-50/Leg. e delle linee guida sulle modalità di affidamento e finanziamento di servizi e interventi socio assistenziali nella provincia di Trento di cui alla deliberazione della Giunta provinciale n. 174 del 7 febbraio 2020, in base ai seguenti elementi di valutazione: a) offerta tecnica: fino a 90 punti; b) offerta economica: fino a 10 punti;
- sono legittimati a partecipare alla gara telematica tutti i soggetti che abbiano ottenuto l'approvazione alla domanda di registrazione, per le categorie merceologiche di cui sopra, all'elenco dei fornitori del Sistema elettronico e telematico di negoziazione della Provincia Autonoma di Trento "Mercurio" e che siano stati successivamente invitati dalla Stazione appaltante alla procedura di scelta del contraente tramite sistema;
- sulla base dei criteri di cui ai p.ti precedenti sono state invitate alla procedura negoziata in oggetto, a mezzo sistema informativo "Mercurio", n. 56 fornitori abilitati;
- alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte (ore 08:00 del 16.03.2020) è risultata presente a sistema un'offerta per ciascun lotto da parte del concorrente S.A.D. Società Cooperativa Sociale, con sede a Trento (TN);
- a seguito dell'applicazione delle disposizioni ministeriali e provinciali in ragione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, la procedura in oggetto è stata assoggettata alla proroga dei termini procedurali e infraprocedurali di cui al p.to 1), lett. c) dell'ordinanza del Presidente della Provincia Autonoma di Trento n. 185699/1 del 27 marzo 2020; nello specifico, detti termini sono stati prorogati fino al giorno successivo all'ultimo giorno di efficacia del D.P.C.M del 22.03.2020 e degli eventuali successivi decreti aventi le medesime finalità (alla data del decreto il 23.04.2020);
- in seguito, preso atto dell'assenza di cause ostative di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, all'art. 35-bis del D.Lgs. 165/2001 (prevenzione della corruzione nella formazione delle commissioni) e all'art. 42 del D.Lgs. 50/2016 (conflitto d'interesse), con determinazione del Funzionario responsabile n. 229/ASS di data 27.04.2020 è stata nominata la Commissione per la valutazione delle offerte tecniche presentate nell'ambito della procedura negoziata in oggetto, così composta:

• dott. Ivan Zanon	- Funzionario amministrativo	- Presidente;
• dott.ssa Ilenia Pozzatti	- Assistente sociale	- Commissario;
• dott. Paolo Zanella	- Funzionario amministrativo	- Commissario;
• dott. Roberto Moscon	- Collaboratore amministrativo	- Segretario;

- come risulta dal verbale di apertura delle offerte del 16.03.2020, preso atto della regolarità e completezza della documentazione amministrativa presentata, il Responsabile Unico del Procedimento ha disposto l'ammissione alla gara del seguente unico concorrente:
 - o S.A.D. Società Cooperativa Sociale, con sede a Trento (TN);
- come risulta, inoltre, dal verbale n. 1 della commissione del 28.04.2020, la valutazione della documentazione tecnica è stata finora condotta dalla commissione, limitatamente ai punti A 1), A 2), B 1), B 2), C 1) e C 2) di cui al p.to 5) della lettera d'invito/disciplinare di gara.

L'anno 2020 il giorno 12 del mese di maggio (12.05.2020) alle ore quattordici e quindici (14.15), in modalità di videoconferenza a distanza attraverso la piattaforma Google Duo, in ottemperanza alle restrizioni previste dall'emergenza sanitaria COVID-19, si è riunita la commissione di gara per la valutazione dell'offerta tecnica relativa alla procedura negoziata in oggetto.

Come disposto dal Responsabile Unico del Procedimento, in presenza di una sola offerta per entrambi i lotti, non procedendo alla parametrizzazione prevista dal p.to 5 della lettera d'invito/disciplinare, il punteggio relativo agli elementi oggetto di valutazione da parte della Commissione sarà attribuito moltiplicando il coefficiente derivante dalla media dei voti variabili tra 0 ed 1, attribuiti da ciascun commissario, per il peso o punteggio attribuito al requisito.

Si procede quindi all'esame dei p.ti C 2) e seguenti dell'offerta tecnica relativa al Lotto 1 (CIG 8215883920) della Società Cooperativa Sociale S.A.D.

In riferimento al p.to C 2) della lettera d'invito/disciplinare, "Descrizione delle attività di monitoraggio, auditing interno, autocontrollo e valutazione della qualità all'interno dell'organizzazione – qualità "di processo" – e strumenti di verifica e di valutazione della qualità e dell'efficacia degli interventi nei confronti dell'utenza – qualità come "customer satisfaction" – (fino a un massimo di 5 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,75	0,80	0,75	0,77
Motivazione:		Le attività di monitoraggio, auditing interno, autocontrollo e valutazione della qualità di processo appaiono descritte in maniera completa ed esaustiva. Gli strumenti di verifica e di valutazione della qualità degli interventi messi in atto nei confronti dell'utenza appaiono anch'essi adeguati alle esigenze del servizio.	

In riferimento al p.to C 3) della lettera d'invito/disciplinare, "Dotazione di strutture e mezzi a disposizione per la gestione del servizio (fino a un massimo di 7 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,80	0,85	0,75	0,80
Motivazione:		La dotazione di strutture e mezzi a disposizione appare adeguata alle esigenze del servizio. Si apprezza in particolare la possibilità di istituire il prestito di vari attrezzature e ausili per far fronte alle urgenze.	

In riferimento al p.to C 4) della lettera d'invito/disciplinare, "Servizi e prestazioni integrative rispetto a quanto previsto dal capitolato, che il concorrente s'impegna ad attuare nel limite del corrispettivo richiesto (fino a un massimo di 8 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,60	0,55	0,65	0,60

Motivazione:

Le attività integrative descritte nell'offerta sono strettamente connesse ad aspetti di gestione organizzativa del servizio in appalto, ampiamente descritti nei punti precedenti, e non appaiono particolarmente innovative rispetto alla rete dei servizi del territorio.

In riferimento al p.to D 1) della lettera d'invito/disciplinare "Modalità di coordinamento del servizio di assistenza domiciliare nell'ambito della propria organizzazione (fino a un massimo di 5 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,75	0,80	0,75	0,77

Motivazione:

Le modalità di coordinamento del servizio all'interno dell'organizzazione sono descritte in maniera dettagliata e appaiono in grado di rispondere in maniera adeguata alle esigenze del servizio.

In riferimento al p.to D 2) della lettera d'invito/disciplinare, in sintesi "Curriculum del coordinatore di servizio (fino a un massimo di 5 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,80	0,80	0,80	0,80

Motivazione:

Il curriculum del coordinatore di servizio individuato dal concorrente appare pienamente adeguato al profilo di ruolo richiesto. Si apprezzano, in particolare, i riferimenti alle numerose attività formative concluse e i rapporti di docenza condotti.

In riferimento al p.to E 1) della lettera d'invito/disciplinare "Modalità di coordinamento delle attività del personale destinato al servizio in appalto, in rapporto al personale della stazione appaltante (fino a un massimo di 5 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,65	0,65	0,65	0,65

Motivazione:

Le modalità di coordinamento con il personale della stazione appaltante sono descritte in forma piuttosto generica e non affrontano in maniera dettagliata i rapporti che l'appaltatore intrattiene, di regola, con la stazione appaltante.

In riferimento al p.to E 2) della lettera d'invito/disciplinare, in sintesi "Modalità organizzative per fronteggiare, in termini di disponibilità del personale, le fluttuazioni nella domanda e la gestione del servizio in caso di sostituzioni programmate e non programmate degli operatori (fino a un massimo di 7 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,80	0,85	0,75	0,80

Motivazione:

Le modalità organizzative per fronteggiare le fluttuazioni – positive e negative – nella domanda di servizio, descrivono dispositivi di gestione del personale elastici e flessibili, quali la "banca ore" e il "distacco" di personale, che appaiono del tutto adeguati alle esigenze di servizio. Il flusso delle comunicazioni con la stazione appaltante è specificato in maniera dettagliata.

In riferimento al p.to E 3) della lettera d'invito/disciplinare, "Modalità organizzative per garantire il sostegno psicologico del personale dipendente per fronteggiare il rischio burnout e favorire il benessere degli operatori (fino a un massimo di 5 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,75	0,80	0,75	0,77
Motivazione:	Le modalità organizzative descritte, quale l'ampio ricorso al lavoro part-time e le pratiche di audit interno, appaiono in grado di offrire il sostegno del personale impiegato e la conciliazione dei tempi familiari, con particolare riferimento alla problematica del rischio burnout tra gli operatori.		

In riferimento al p.to E 4) della lettera d'invito/disciplinare, in sintesi "Interventi e strategie finalizzate al contenimento del turn-over degli operatori (fino a un massimo di 5 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,75	0,75	0,80	0,77
Motivazione:	Gli interventi e le strategie finalizzati al contenimento del turn-over degli operatori proposti dal concorrente appaiono del tutto adeguati ed evidenziano un'attenzione particolare alle esigenze del personale, nel perseguire l'obiettivo di sviluppare senso di appartenenza all'organizzazione.		

In riferimento al p.to F) della lettera d'invito/disciplinare, in sintesi "Definizione del piano di formazione/aggiornamento degli operatori (fino a un massimo di 10 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,85	0,85	0,85	0,85
Motivazione:	Il piano di formazione del personale è descritto in maniera assai articolata ed è incentrato sul ruolo della "Scuola di SAD", promossa dal concorrente; esso appare pienamente rispondente alle richieste del servizio in appalto.		

In riferimento al p.to G) della lettera d'invito/disciplinare "Politiche familiari (fino a un massimo di 3 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,70	0,70	0,70	0,70
Motivazione:	La qualità organizzativa delle risorse umane è incentrata sul processo di certificazione provinciale "Family Audit", della quale il concorrente dispone, ed appare adeguato a garantire il benessere familiare dei lavoratori dipendenti.		

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi definitivi relativi agli elementi oggetto di valutazione, nel rispetto delle prescrizioni di cui al p.to 5 della lettera d'invito/disciplinare, moltiplicando il coefficiente derivante dalla media dei voti variabili tra 0 ed 1, attribuiti da ciascun commissario, per il peso o punteggio attribuito a ciascun requisito.

Elementi di valutazione	Peso	Punteggio
A. Analisi dei bisogni e capacità progettuale		
A1. Grado di conoscenza caratteristiche/fabbisogni	5	3,85
A2. Descrizione PAI	5	3,00
Totale A.	10	6,85
B. Rete dei servizi		
B1. Servizi socio-assistenziali e sanitari	5	2,65
B2. Servizi del territorio	5	3,10
Totale B.	10	5,75
C. Capacità organizzativa		
C.1 Modello e processi organizzativi	5	4,15
C.2 Monitoraggio e autocontrollo	5	3,85
C.3 Strutture e mezzi a disposizione	7	5,60
C.4 Servizi e prestazioni integrativi	8	4,80
Totale C.	25	18,40
D. Coordinamento del servizio		
D.1 Coordinamento del servizio	5	3,85
D.2 Curriculum del coordinatore	5	4,00
Totale D.	10	7,85
E. Gestione del personale		
E.1 Coordinamento con l'appaltante	5	3,25
E.2 Fluttuazioni domanda e sostituzioni	7	5,60
E.3 Gestione del burnout	5	3,85
E.4 Gestione del turn-over	5	3,85
Totale E.	22	16,55
F. Formazione e aggiornamento	10	8,50
G. Politiche familiari	3	2,10

Il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica per il Lotto 1 (CIG 8215883920) del concorrente, risultante dalla sommatoria dei punteggi ottenuti in ciascun elemento di valutazione, è dunque il seguente:

- Società Cooperativa Sociale S.A.D.: punteggio offerta tecnica: 66,00/90,00

Si procede quindi all'esame dell'offerta tecnica relativa al Lotto 2 (CIG 82159039A1) della Società Cooperativa Sociale S.A.D., che si presenta formalmente in regola con le previsioni della lettera d'invito/disciplinare.

In riferimento al p.to A 1) della lettera d'invito/disciplinare, "Grado di conoscenza delle caratteristiche/fabbisogni del target di riferimento e delle problematiche connesse alla gestione concreta del servizio sotto il profilo organizzativo-gestionale (fino a un massimo di 5 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,80	0,80	0,70	0,77
Motivazione:	Il contesto territoriale di riferimento del servizio e i bisogni ivi presenti sono delineati in maniera adeguata. Si apprezza il riferimento al piano sociale della Comunità per lo sviluppo della rete dei servizi. Nel suo insieme la descrizione del servizio e dei relativi bisogni sembra ancora		

riferirsi più a problematiche di tipo socio-sanitario rispetto all'ambito socio-assistenziale che rappresenta invece il contesto principale del servizio in appalto. Le problematiche relative alla gestione organizzativo-gestionali peculiari del servizio denotano una conoscenza approfondita del territorio di riferimento e dei bisogni delle famiglie.

In riferimento al p.to A 2) della lettera d'invito/disciplinare, in sintesi "Descrizione di un P.A.I. – Progetto Assistenziale Individualizzato per un caso concreto (fino a un massimo di 5 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,70	0,50	0,60	0,60
Motivazione:	In generale, il Progetto Assistenziale Individualizzato delinea un impianto corrispondente alle richieste del disciplinare. Esso appare, tuttavia, piuttosto sovradimensionato rispetto alla problematica presentata e difficilmente sostenibile per il grado delle risorse coinvolte e l'impegno degli operatori dedicati; risulta inoltre non del tutto specificata la parte relativa all'attivazione delle risorse residue dell'utente.		

In riferimento al p.to B 1) della lettera d'invito/disciplinare, "Modalità di collegamento e collaborazione con i servizi socio-assistenziali e sanitari presenti sul territorio, in relazione all'utenza del servizio (fino a un massimo di 5 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,50	0,50	0,60	0,53
Motivazione:	Le modalità di collegamento e collaborazione con i servizi descritte appaiono focalizzate sui servizi socio-assistenziali e incentrata sul ruolo del coordinatore del servizio, mentre risulta poco delineata la mappatura complessiva della rete dei servizi istituzionali del territorio, quali ad esempio i servizi sanitari.		

In riferimento al p.to B 2) della lettera d'invito/disciplinare, in sintesi "Modalità di collegamento e collaborazione con altri servizi territoriali, le risorse locali, il volontariato e il contesto familiare (fino a un massimo di 5 punti)" i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,60	0,65	0,60	0,62
Motivazione:	Le modalità di collegamento e collaborazione con le risorse locali appaiono incentrate sui servizi già esistenti sul territorio di riferimento, quali il centro servizi "La Quercia" e gli aderenti agli accordi di rete per la promozione del benessere familiare; risulta piuttosto carenti le ipotesi di sviluppo di possibili nuove collaborazioni con altri soggetti del territorio (cooperative, associazioni, gruppi ...).		

In riferimento al p.to C 1) della lettera d'invito/disciplinare, "Descrizione del modello e dei processi organizzativi proposti sulla base delle richieste del servizio, contenente la descrizione delle singole attività e, per ciascuna di esse, gli interventi specifici orientati al miglioramento della qualità (fino a un massimo di 5 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,85	0,85	0,80	0,83
Motivazione:	Il modello e i processi organizzativi descritti, così come le singole attività e gli interventi specifici appaiono delineati in maniera adeguata e rispecchiano pienamente i contenuti del capitolato tecnico.		

In riferimento al p.to C 2) della lettera d'invito/disciplinare, "Descrizione delle attività di monitoraggio, auditing interno, autocontrollo e valutazione della qualità all'interno dell'organizzazione – qualità "di processo" – e strumenti di verifica e di valutazione della qualità e dell'efficacia degli interventi nei confronti dell'utenza – qualità come "customer satisfaction" – (fino a un massimo di 5 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,75	0,80	0,75	0,77
Motivazione:	Le attività di monitoraggio, auditing interno, autocontrollo e valutazione della qualità di processo appaiono descritte in maniera completa ed esaustiva. Gli strumenti di verifica e di valutazione della qualità degli interventi messi in atto nei confronti dell'utenza appaiono anch'essi adeguati alle esigenze del servizio.		

In riferimento al p.to C 3) della lettera d'invito/disciplinare, "Dotazione di strutture e mezzi a disposizione per la gestione del servizio (fino a un massimo di 7 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,80	0,85	0,75	0,80
Motivazione:	La dotazione di strutture e mezzi a disposizione appare adeguata alle esigenze del servizio. Si apprezza in particolare la possibilità di istituire il prestito di vari attrezzature e ausili per far fronte alle urgenze.		

In riferimento al p.to C 4) della lettera d'invito/disciplinare, "Servizi e prestazioni integrative rispetto a quanto previsto dal capitolato, che il concorrente s'impegna ad attuare nel limite del corrispettivo richiesto (fino a un massimo di 8 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,60	0,55	0,65	0,60
Motivazione:	Le attività integrative descritte nell'offerta sono strettamente connesse ad aspetti di gestione organizzativa del servizio in appalto, ampiamente descritti nei punti precedenti, e non appaiono particolarmente innovative rispetto alla rete dei servizi del territorio.		

In riferimento al p.to D 1) della lettera d'invito/disciplinare "Modalità di coordinamento del servizio di assistenza domiciliare nell'ambito della propria organizzazione (fino a un massimo di 5 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,75	0,80	0,75	0,77

Motivazione:

Le modalità di coordinamento del servizio all'interno dell'organizzazione sono descritte in maniera dettagliata e appaiono in grado di rispondere in maniera adeguata alle esigenze del servizio.

In riferimento al p.to D 2) della lettera d'invito/disciplinare, in sintesi "Curriculum del coordinatore di servizio (fino a un massimo di 5 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,80	0,80	0,80	0,80

Motivazione:

Il curriculum del coordinatore di servizio individuato dal concorrente appare pienamente adeguato al profilo di ruolo richiesto. Si apprezzano, in particolare, i riferimenti alle numerose attività formative concluse e i rapporti di docenza condotti.

In riferimento al p.to E 1) della lettera d'invito/disciplinare "Modalità di coordinamento delle attività del personale destinato al servizio in appalto, in rapporto al personale della stazione appaltante (fino a un massimo di 5 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,65	0,65	0,65	0,65

Motivazione:

Le modalità di coordinamento con il personale della stazione appaltante sono descritte in forma piuttosto generica e non affrontano in maniera dettagliata i rapporti che l'appaltatore intrattiene, di regola, con la stazione appaltante.

In riferimento al p.to E 2) della lettera d'invito/disciplinare, in sintesi "Modalità organizzative per fronteggiare, in termini di disponibilità del personale, le fluttuazioni nella domanda e la gestione del servizio in caso di sostituzioni programmate e non programmate degli operatori (fino a un massimo di 7 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,80	0,85	0,75	0,80

Motivazione:

Le modalità organizzative per fronteggiare le fluttuazioni – positive e negative – nella domanda di servizio, descrivono dispositivi di gestione del personale elastici e flessibili, quali la "banca ore" e il "distacco" di personale, che appaiono del tutto adeguati alle esigenze di servizio. Il flusso delle comunicazioni con la stazione appaltante è specificato in maniera dettagliata.

In riferimento al p.to E 3) della lettera d'invito/disciplinare, "Modalità organizzative per garantire il sostegno psicologico del personale dipendente per fronteggiare il rischio burnout e favorire il benessere degli operatori (fino a un massimo di 5 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,75	0,80	0,75	0,77

Motivazione:

Le modalità organizzative descritte, quale l'ampio ricorso al lavoro part-time e le pratiche di audit interno, appaiono in grado di offrire il sostegno del personale impiegato e la conciliazione dei tempi familiari, con particolare riferimento alla problematica del rischio burnout tra gli operatori.

In riferimento al p.to E 4) della lettera d'invito/disciplinare, in sintesi "Interventi e strategie finalizzate al contenimento del turn-over degli operatori (fino a un massimo di 5 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,75	0,75	0,80	0,77
Motivazione:	Gli interventi e le strategie finalizzati al contenimento del turn-over degli operatori proposti dal concorrente appaiono del tutto adeguati ed evidenziano un'attenzione particolare alle esigenze del personale, nel perseguire l'obiettivo di sviluppare senso di appartenenza all'organizzazione.		

In riferimento al p.to F) della lettera d'invito/disciplinare, in sintesi "Definizione del piano di formazione/aggiornamento degli operatori (fino a un massimo di 10 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,85	0,85	0,85	0,85
Motivazione:	Il piano di formazione del personale è descritto in maniera assai articolata ed è incentrato sul ruolo della "Scuola di SAD", promossa dal concorrente; esso appare pienamente rispondente alle richieste del servizio in appalto.		

In riferimento al p.to G) della lettera d'invito/disciplinare "Politiche familiari (fino a un massimo di 3 punti)", i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Zanon I.	Pozzatti I.	Zanella P.	Media
0,70	0,70	0,70	0,70
Motivazione:	La qualità organizzativa delle risorse umane è incentrata sul processo di certificazione provinciale "Family Audit", della quale il concorrente dispone, ed appare adeguato a garantire il benessere familiare dei lavoratori dipendenti.		

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi definitivi relativi agli elementi oggetto di valutazione, nel rispetto delle prescrizioni di cui al p.to 5 della lettera d'invito/disciplinare, moltiplicando il coefficiente derivante dalla media dei voti variabili tra 0 ed 1, attribuiti da ciascun commissario, per il peso o punteggio attribuito a ciascun requisito.

Elementi di valutazione	Peso	Punteggio
A. Analisi dei bisogni e capacità progettuale		
A1. Grado di conoscenza caratteristiche/fabbisogni	5	3,85
A2. Descrizione PAI	5	3,00
Totale A.	10	6,85
B. Rete dei servizi		
B1. Servizi socio-assistenziali e sanitari	5	2,65
B2. Servizi del territorio	5	3,10
Totale B.	10	5,75
C. Capacità organizzativa		
C.1 Modello e processi organizzativi	5	4,15
C.2 Monitoraggio e autocontrollo	5	3,85
C.3 Strutture e mezzi a disposizione	7	5,60

C.4 Servizi e prestazioni integrativi	8	4,80
Totale C.	25	18,40
D. Coordinamento del servizio		
D.1 Coordinamento del servizio	5	3,85
D.2 Curriculum del coordinatore	5	4,00
Totale D.	10	7,85
E. Gestione del personale		
E.1 Coordinamento con l'appaltante	5	3,25
E.2 Fluttuazioni domanda e sostituzioni	7	5,60
E.3 Gestione del burnout	5	3,85
E.4 Gestione del turn-over	5	3,85
Totale E.	22	16,55
F. Formazione e aggiornamento	10	8,50
G. Politiche familiari	3	2,10

Il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica per il Lotto 2 (CIG 82159039A1) del concorrente, risultante dalla sommatoria dei punteggi ottenuti in ciascun elemento di valutazione, è dunque il seguente:

- Società Cooperativa Sociale S.A.D.: punteggio offerta tecnica: 66,00/90,00

Terminata la valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione rimette quindi gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti di sua competenza.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto:

f.to dott. Ivan Zanon (Presidente)

f.to dott.ssa Ilenia Pozzatti (Commissario)

f.to dott. Paolo Zanella (Commissario)

f.to dott. Moscon Roberto (Segretario)



[Handwritten signatures in blue ink over horizontal lines]